

Español B monografía

Contenido

Monografía

3

Para obtener información sobre los límites de calificación, consulte el documento sobre los límites de calificación de la convocatoria correspondiente para coordinadores del Programa del Diploma, disponible en el Centro de recursos para los programas.

Monografía

Esta es la cuarta convocatoria en que aplicamos la Guía de Monografías puesta en práctica por primera vez en Mayo 2018. Se observan todavía casos en que los trabajos enviados no se adaptan bien a las disposiciones vigentes, también algunos ensayos meramente descriptivos o informativos, que no han tenido en cuenta el enfoque que considera el pensamiento crítico como eje central de los ensayos.

Ámbito y adecuación del trabajo entregado

Los requisitos de las monografías del Grupo 2, adquisición de lenguas, están señalados con claridad y con ejemplos apropiados en la Guía de monografías (pág.127 a 135). En todos los casos, cualquiera sea la categoría que los alumnos elijan siempre deben trabajar con fuentes primarias y secundarias o de consulta.

La categoría 1 es la menos popular entre los alumnos, lo que resulta comprensible ya que requiere probablemente mayor experticia con la lengua. Hubo algunos ejemplos de ensayos bien logrados que partieron de fuentes primarias bien definidas con preguntas de investigación debidamente centradas y delimitadas. Por el contrario muchos de los ensayos que se presentan en esta categoría eligen temas teóricos muy amplios, tales como evolución de las lenguas, influencia de una una lengua sobre otra, etc. con preguntas de investigación que no se delimitan con precisión y dan por resultado ensayos que son mera recopilación de datos y descripciones extraídas de fuentes secundarias, no definen un corpus de análisis concreto y por lo tanto no se prestan al tipo de investigación sistemática que requiere la asignatura. Conviene repetir que los alumnos deben investigar en fuentes primarias y extraer sus propias conclusiones apoyados también en la opinión de expertos, pero no solo en ellos. Tal como indica la guía **en la página 138: “Las interpretaciones u opiniones extraídas exclusivamente de fuentes secundarias o que sean puramente descriptivas o narrativas no obtendrán puntuación alguna”.** Por último, algunos alumnos eligieron como lengua objeto de estudio una distinta del español, por ejemplo, lenguas indígenas y, por supuesto, los ensayos resultaron penalizados.

La categoría 2, que tiene dos opciones, a y b, es la más elegida por los estudiantes. En esta convocatoria podemos decir que en general los ensayos se adecuaron mejor a los requisitos establecidos. En la categoría 2b, monografías sobre un tema cultural general basadas en productos culturales específicos hubo ejemplos muy satisfactorios en que los alumnos eligieron productos culturales bien identificados, con preguntas de investigación precisas y delimitadas, fuentes primarias específicas y detalladas sobre las cuales realizaron una investigación sistemática. En la página 130 de la guía se aclara con detalle lo que se puede considerar producto o artefacto cultural, sin embargo hubo desafortunados ejemplos que siguen tomando temas no apropiados: acontecimientos políticos (elecciones, referéndums), acontecimientos históricos, movimientos sociales (p. ej., disturbios), cuestiones sociales (desempleo, inmigración, racismo, violencia escolar, el papel de la mujer en un país X, etc.), ciudades o regiones (monografías de tipo “guía de viaje”), **grupos étnicos (minoritarios), tendencias en los medios de comunicación**, estilos musicales, deportes, tradiciones, instituciones (sistemas educativos, partidos políticos, etc.). En la categoría 2a, la monografía debe ser un análisis cultural de la influencia de un aspecto concreto en la forma o el uso de la lengua, y muy pocos alumnos la eligen. Hay pocos ejemplos exitosos de ensayos que hayan logrado enfocar un aspecto sociocultural concreto y estudiarlo en una fuente primaria para observar su efecto en la lengua, en otros casos, a pesar de declarar la categoría 2a, no se enfocaron en analizar los efectos lingüísticos de un determinado aspecto cultural.

La categoría 3 (Literatura), otrora muy popular ha quedado en segundo lugar en cuanto a preferencia. En general no hay problemas de adecuación en esta categoría en la que los alumnos eligieron textos literarios originalmente escritos en español y desarrollaron diversos tipos de aproximación y análisis de las obras literarias. Los resultados abarcaron desde excelentes hasta muy pobres pero los alumnos en su gran mayoría pudieron demostrar el buen conocimiento y comprensión de las fuentes primarias y secundarias en español y fueron capaces de realizar un análisis y desarrollar un argumento razonado coherente. Cabe señalar, sin embargo, que en algunos casos menos afortunados los ensayos fueron descriptivos o meramente narrativos.

Desempeño de los alumnos en relación a cada criterio

Criterio A: enfoque y método

Los alumnos, en general, han formulado con claridad las preguntas de investigación, aunque no siempre comunican el tema y el propósito de la investigación con la misma habilidad. Conviene insistir en que las motivaciones personales no son pertinentes para justificar una investigación. En las mejores monografías se expresa con precisión la metodología a seguir y se justifica la selección de fuentes, en los ensayos menos logrados, en cambio, no se indica con claridad el método de investigación o las fuentes que se usarán y sobre todo no se tiene en cuenta la necesidad de señalar el corpus de fuentes primarias. Como bien señala la Guía en la página 131 los alumnos deben analizar fuentes primarias y secundarias. Hay una estrecha relación entre la formulación clara y precisa de la pregunta de investigación y la discusión centrada en ella que se logra en los mejores ensayos, en los ensayos más flojos la discusión suele dispersarse y no se mantiene enfocada y centrada en el tema que la investigación plantea.

Criterio B: conocimiento y comprensión

Los estudiantes han demostrado tener muy buena comprensión y conocimiento de los temas abordados, la selección de fuentes ha sido, en general, pertinente y apropiada para la investigación. En algunos ensayos de las categorías 1 y 2, se observó la falta de consideración de fuentes primarias, es decir, ensayos exclusivamente basados en la investigación sobre fuentes secundarias. A pesar de las dificultades impuestas por la pandemia se puede afirmar que los alumnos han hecho un esfuerzo importante en la búsqueda bibliográfica. En algunos ensayos de la categoría 3, hubo bibliografías de consulta muy escuetas o casi inexistentes, monografías basadas casi exclusivamente en la fuente primaria considerada, con comprensión y conocimiento del tema pobres.

Finalmente, se puede afirmar que a pesar de tratarse de una lengua de adquisición, la mayoría de los alumnos han demostrado poseer un desempeño lingüístico muy bueno. Y un manejo de la terminología y registro apropiados.

Criterio C: pensamiento crítico

Este criterio de evaluación es el de mayor puntaje y refleja la importancia asignada al pensamiento crítico. De las tres habilidades que este criterio evalúa se puede afirmar con seguridad que la mejor desempeñada por los alumnos es la de la investigación. Se observan en general trabajos minuciosos y detallados de investigación, en los que se evidencia un relevamiento exhaustivo de fuentes apropiadas. Las habilidades de análisis y discusión/evaluación, que son de orden superior, no siempre logran el mismo nivel. En las categorías 1 y 2, cuando no han delimitado convenientemente fuentes primarias, los ensayos se basan solo en interpretaciones u opiniones extraídas de fuentes secundarias y por lo tanto no alcanzan un nivel de logro adecuado en análisis y discusión/evaluación. En la categoría 3, cuando el enfoque es descriptivo o narrativo del texto literario también se ve afectado el logro en las habilidades de análisis y discusión/evaluación.

Los mejores ensayos han podido reflejar un buen desempeño en las tres habilidades, han presentado una evaluación crítica de la investigación realizada y llegado a conclusiones a partir de argumentos razonados y sustentados.

Criterio D: presentación

En general la presentación de las monografías es altamente satisfactoria, casi todos los alumnos cumplen los requisitos necesarios: la portada o página de título debe escribirse completamente en español y debe contener los elementos especificados en la guía. Se debe incluir un índice numerado al principio de la monografía. Todas las páginas deben numerarse. Debe agregarse al final la bibliografía y esta debe ser consistente con las referencias usadas en el ensayo. Se deben tener en cuenta las consideraciones de diseño para facilitar la lectura, es decir, por ejemplo, los subtítulos deben ser congruentes con los anunciados en el índice, etc.

Criterio E: compromiso

Hubo, lamentablemente, alumnos que presentaron las reflexiones del formulario RPPF escritas en inglés, en esos casos se otorgan 0 puntos en este criterio.

Muchos alumnos han logrado demostrar en esta convocatoria sus habilidades para comunicar eficientemente y con referencias precisas las dificultades en el proceso, la toma de decisiones, las ideas, los desafíos que debieron afrontar, lograron diferenciar su propia voz de los consejos de sus supervisores y mostraron autenticidad y compromiso elevado con la tarea intelectual desarrollada.

Hubo también estudiantes que presentaron reflexiones meramente descriptivas, con pocas o ninguna referencia a las habilidades desarrolladas.

Recomendaciones para la preparación de futuros alumnos

Las recomendaciones son las mismas que en convocatorias anteriores:

- Lectura minuciosa y atenta de la Guía de monografías (versión publicada en febrero de 2019), tanto de la introducción como de las partes específicas para el grupo 2, sobretodo las páginas que indican cuáles son los temas aptos para cada categoría, para que los ensayos logren adecuarse a los requisitos establecidos.
- Los profesores deben asegurarse que los alumnos puedan dar profundidad a sus monografías mediante el desarrollo de un argumento basado en su investigación que genere conclusiones pertinentes, significativas y coherentes con las pruebas que se presentan.
- Supervisar la elección de los problemas de investigación para evitar temas demasiado amplios o temas que no puedan incluirse en ninguna de las categorías.
- Confirmar que los alumnos han seleccionado un corpus adecuado de fuentes primarias para el análisis, sobre todo en los casos en que los alumnos eligen las categorías 1 y 2, para evitar ensayos que solo tratan fuentes secundarias.
- Recordar a los alumnos que el ensayo es un texto de tipo argumentativo, y como tal debe respetar las estrategias discursivas propias y deben fundamentarse adecuadamente las opiniones a través de referencias precisas a las fuentes primarias utilizadas.
- Reforzar las habilidades lingüísticas para la escritura de ensayos proponiendo la práctica en el aula a través de diversas consignas.
- Recomendar enfáticamente el uso de fuentes originales en español.
- Fomentar el hábito de la honestidad intelectual mediante adecuadas referencias de las citas o ideas de autores.

Otros comentarios

El respeto por la autoría intelectual de los demás debe ponerse siempre en evidencia a través de una citación adecuada de las fuentes usadas.